

技術革新のための 問題解決の方法論「TRIZ」

中川 徹 (なかがわ・とる)

大阪学院大学 情報学部 教授

技術革新には問題の壁を突破することが必要ですが、ブレインストーミングよりはるかに強力で、偶然の“ひらめき”に頼らない科学的・体系的な方法が分かってきています。知識ベースと技法を備え、実績をあげてきています。

「TRIZ」とは何でしょうか

TRIZ(トリーズ)は、約60年前に旧ソ連のゲンリック・アルトシュラー氏が開発・樹立し、冷戦終了後に西側諸国に広がっていった技術開発の方法論です。TRIZは、「発明問題解決の理論」を意味するロシア語の頭文字語“ТРИЗ”を英字綴りにしたものです。

特許を始めとする科学技術の知識を整理分析した多様で膨大な知識ベースを持ち、それを便利なソフトツールにし、創造的な問題解決のための思考技法を持っています。もともとは機械・電気・化学工学などの分野でスタートし、今やソフトウェアなどを含むすべての科学技術分野をカバーし、ビジネス・経営などの非技術分野でも適用されてきています。それはツールや技法のレベルを超えて、(技術)思想のレベルにまで達しています。

どのような知識ベースを持っていますか

TRIZの特長は、世界の特許を内容的に分析し、そのエッセンスを多様な形式の知識ベースにしたことです。これはアルトシュラー氏が始めた基本的なアプローチで、TRIZのツールの各ベンダーが継承発展させています。

一つは、科学技術の原理・現象・

技術を網羅した「科学効果」の知識ベースで、インベンションマシン社のツールでは9千件あまりを収録しています。特許や技術文書を自然言語の意味解析ツールで自動解析して、常時最新の知識をこの知識ベースに蓄積しています。この知識ベースを使えば、目的とする機能を実現するための原理や応用例を、自分の業界や専門分野にしばられずに、即時に知ることができます。

そして、多数の特許のアイデアのエッセンスを抽出して濃縮した「発明原理」があります。これは、「分割する」、「分離する」、「場所によって性質を変える」など「40の発明原理」として親しまれています。ソフトウェア/IT分野、ビジネス分野などでも適用例が集められており、理解に役立っています。

知識ベースをどのように使うのですか

もっとも単純なのは百科事典やヒント集として使うことですが、もっと高度な使い方として、次の二つがあります。

技術開発でしばしば直面する問題は、ある解

決策を使ってシステムの一つの面を改良しようとするると別の面が悪化してうまくいかないことです。二つの側面のトレードオフの状況で、工学では普通“最適化”を目指しますが、TRIZではトレードオフの壁を突破した事例を優れた特許の中に見出そうとします。

アルトシュラー氏は39の側面を選び、改良しようとする側面39×悪化する側面39のマトリックスで、各マス目の問題を解決した特許が使った発明原理を整理しました。この膨大な表(矛盾マトリックス)を1970年代初めに作ったのです。その後、ダレル・マン氏らは1985年以降の米国特許全件を分析して、2003年版、2010年版の矛盾マトリックスを作成しています。図1のように、自分の問題をこの表の一つのマス目として位置づけ、そこに記されている発明原理を解決策へのヒントとするのです。

アルトシュラー氏は、「さらに

悪化するパラメータ	...	45. システムの複雑さ	46. 制御の複雑さ	...
改良したいパラメータ				
28. 情報の損失		6, 25, 13, 24	10, 6, 25, 2, 3	
32. 適応性・汎用性		6, 28, 29, 31	28, 25, 37, 19	

ヒントになる発明原理 6: 汎用性、25: セルフサービス、28: メカニズムの代替 など

図1 矛盾マトリックスの利用法(2003年版)



中川 徹

問題を突き詰めて、システムの一つの側面に対して、反対の要求が同時にあるという矛盾を見出せ」と言います。通常はどうにもならないと思う状況ですが、それを確実に解決できるというのが TRIZ です。矛盾する要求を分離できる時間・空間または条件を見つけ、そのような矛盾を今までに解決した多数の発明原理を参考にします。

TRIZでは、どのように問題解決をするのですか

知識ベースを基礎にした方式(図2)は、TRIZでも科学一般でも同様で、問題を一般化して知識ベースに当てはめ、解決策へのヒントを得ます。

TRIZにはさらにたくさんの問題解決技法がありますが、それらを統合し直して最近新たに提案されている方式が図3の「6箱方式」です。

この方式の特長は、第2箱から第3箱に進むとき、標準的なシステム分析の技法を使うことです。現システムを構成要素、その性質、機能および空間と時間で分析し、さらに理想を考えます。第4箱はヒントではなく、新しいシステムの核になるアイデアです。第3箱から第4箱に進むには、TRIZの発明原理を再整理した多数の方法

がありますが、それらの方法を知り、第3箱への分析を確実にを行うと“自然に”出てくることが多いのです。第5箱へ進むには、その技術分野での基礎素養が必要です。

この図の下半分は TRIZ が直接担当する領域ではありません。現実の複雑な問題(第1箱)の中から解くべき問題を抽出するには、QFD(品質機能展開)が有用です。また、解決策のコンセプト(第5箱)から、実装された解決策(第6箱)に具体化するには、CAE(Computer Aided Engineering)や品質工学などを使うべきです。QFD-TRIZ-CAE/品質工学の連携が有効で必要だというのは、特に日本で強調されているやり方です。

適用と普及についてはいかがですか

今年9月に、第6回日本 TRIZ シンポジウムが3日間開催されました。日本 TRIZ 協会(NPO)が主催している、全国的かつ国際的な学会で、発表40件(うち海外13件)、参加者165名(うち海外46名)でした(詳しくは Web をご覧下さい^{(1),(2)})。

日本では、製造業、特に電機・

情報関連の主要企業のほとんどが1997年頃から程度の差はあれ TRIZ を導入しています。活動が最も組織的なのは、日立、パナソニックおよびパナソニックコミュニケーションズです。

世界的に見ると(ロシアを別にして)、1990年代後半から米・欧・日・韓の順に普及してきましたが、現在最も活発で組織的に活用しているのは韓国です。サムスン、LG、現代自動車、POSCOなどがトップダウンで活用し、新製品開発に TRIZ が多大の実績をあげています。1970~80年代の日本の品質管理運動を彷彿させるのが、現在の韓国の大企業での導入です。技術の問題解決、技術予測、特許戦略などに TRIZ が活用されているのです。

以上のように、TRIZ は単なる発明の技法ではありません。科学的な基盤を備え、今後も着実に発展していくであろう技術革新のための方法論なのです。

◆参考文献◆

- (1) 日本 TRIZ 協会公式サイト, URL: www.triz-japan.org/
- (2) TRIZ ホームページ(中川徹編集), URL: www.osaka-gu.ac.jp/php/nakagawa/TRIZ/

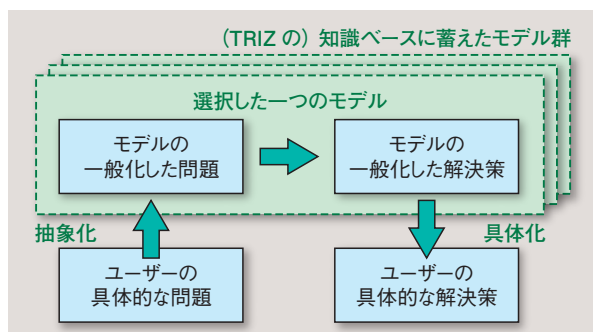


図2 問題解決の基本的な方法 (TRIZ のパラダイム)

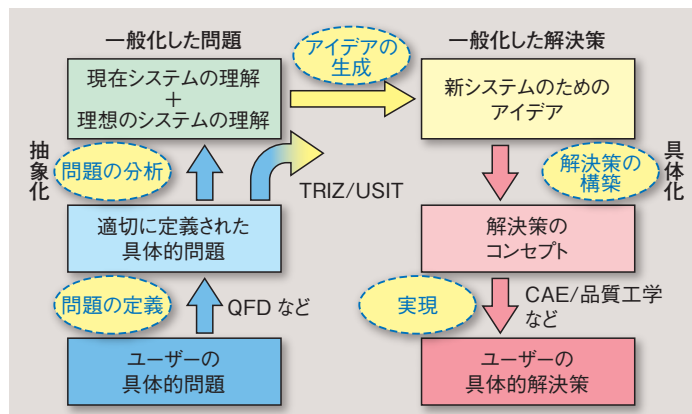


図3 創造的問題解決の新しい方式 (TRIZ/USIT の6箱方式)