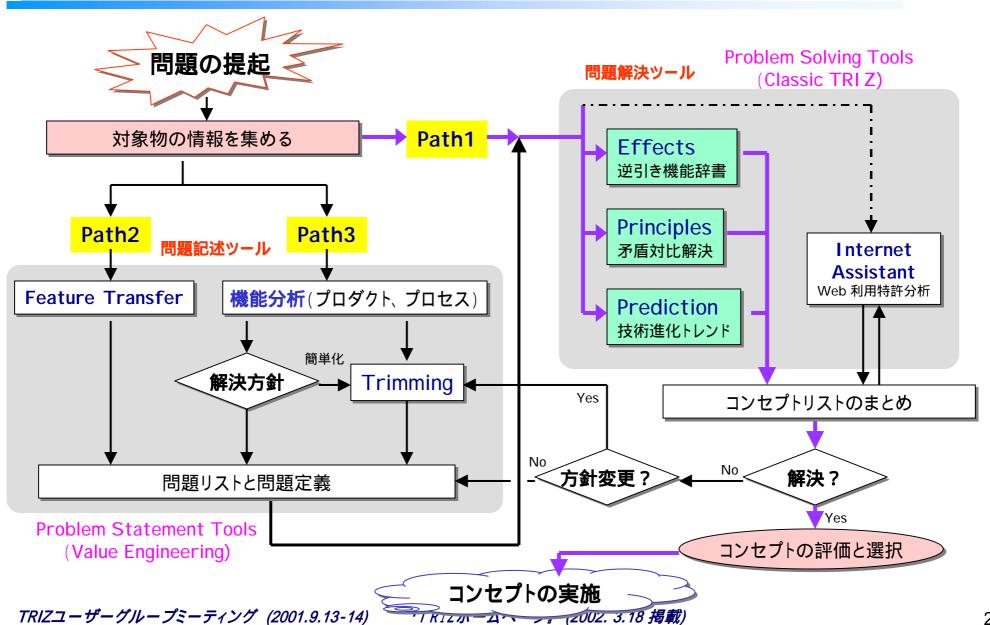
TRIZ マネジメント事例 D

- プロフェショナルへのキャリアパス設計法 -

富士ゼロックス株式会社 DPC 研究開発センター 粕谷 茂



1. 標準(従来)の問題解決のロードマップ

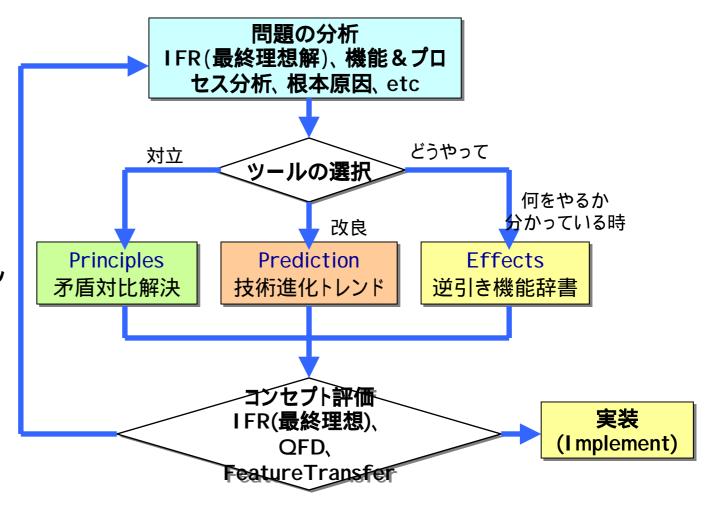




2. Ellen Domb チャートの活用

思考のプロセス

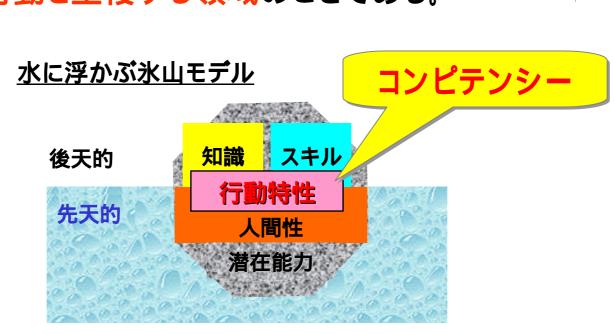
IFRから出発して3つのツールでまず発想次にQFDで課題を整理し直してプロダクト分析有害作用を明確化有害作用全ての除去のためPredictionを活用して解決策発想解決策を統合





用語解説。コンピテンシーとは

♦ 仕事成果に直結する要素としての"発揮能力"のこ とで「その分野に秀でた人とそうでない人の間にあ る差を行動特性として可能な限り外に見える形の 要素で表現した尺度」である。つまり、スキルと知識 と人間性が行動と重複する領域のことである。



人材の

-言で



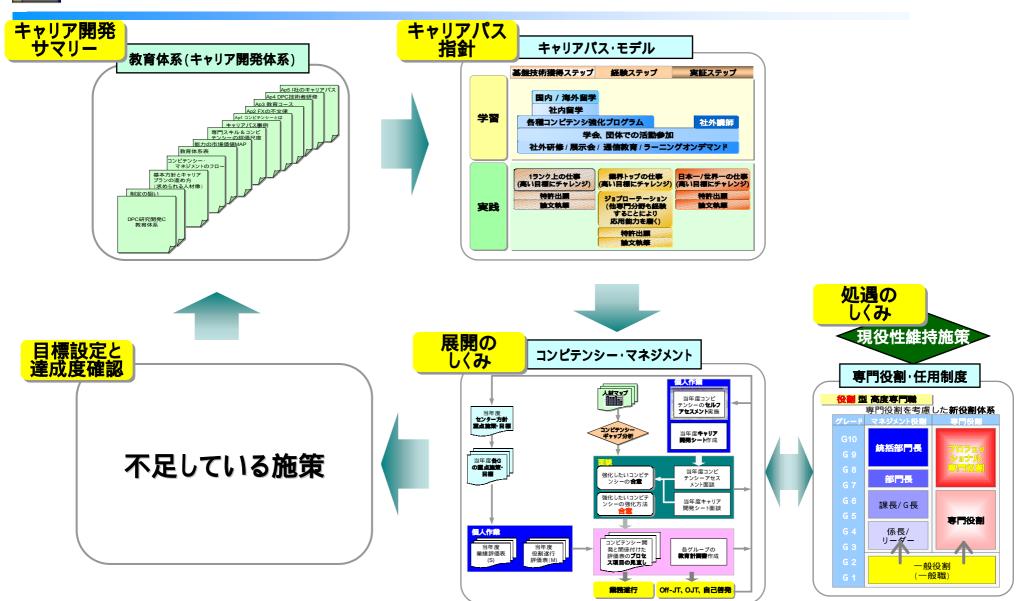
3. IFR(最終理想解)とQFD

IFR (最終理想解): 業界TOPレベルのコンピテンシー獲得を獲得する

(評価項目) 特 論 社 利 フリー 専 教 仕 職 上 人 組 織 運 自 社		•				N= 1								_	_							i		
表示に対して、	``			技術力			教育			モラール項目スコア							<u>ーキンク</u>							
表示に対して、			(評価項目)	特許	論文件	社外発	利益言	シピ	 専 レス	教育実計	仕事の	職場の	マネジと	人 事 制	組織運	T ズの	自社	XX社比	Y社比	乙社比	、ルアップ			
モラールサーベイからのメッセラジ 社員の専門職志向が高い BAAAAA AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA	(ニーズ)			数	 数 	表件数	献	ベナンシー	ベキルル	施画 率	がい	がい	メント	度運営	選 営	里要度		較	蚥	蚥	課題			
個人の専門性を開発する環境を整備	モラール	サーベ	社員の専門職志向が高い													В	Α	Α	Α	Α		一人 専門役割 一人制度導入済		
A	コからの ジ	ノメッセー	優秀だがマネジメント不向者への対応													В								
アセスの弱み 変革マネジメント B A A A A A A A A A A A A A A A A A A A			個人の専門性を開発する環境を整備													С								
数単マネタメクト	コンピテ	ンシー	人材開発													С	Α			Α				
MP多面評価の	<i>y</i> 6 × 0.	J 33 07	変革マネジメント													В		Α		Α		キャリア閉発		
課題 やりがいのもてる組織 戦略立案・遂行 C A 経営品質アセス 高半續者市場 価値アセス 高い専門性を獲得する施策 A A A 監禁請者市場 価値アセス 他領域への応用可能キャリアの研鑚 差別化能力の実践 A <td></td> <td>評価の</td> <td>部下のキャリア形成支援</td> <td></td> <td>В</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Α</td> <td></td> <td></td>		評価の	部下のキャリア形成支援													В				Α				
経営品質アセス 高い専門性を獲得する施策	課題		やりがいのもてる組織													С]		
高業績者市場 価値アセス 他領域への応用可能キャリアの研鑚			戦略立案·遂行													С				Α				
価値アセス 差別化能力の実践 B B A A A A A C A C B A C	経営品質	質アセス	高い専門性を獲得する施策													Α				Α				
日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本			他領域への応用可能キャリアの研鑚													Α		Α		Α				
自社 X社比較 A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	価値アt	ユス	差別化能力の実践													Α		Α		Α				
Image: Control of the property of the propert	品質特性(評価項目)重要度			В	В	Α	Α	Α	Α	С	Α	С	В	Α	С		:強し	\対応	<u>,</u>					
			自社														対応	応あり						
	且		X社比較			Α	Α	Α			Α						対応	ぶを子	想					
	誤	Y社比較					A											解決課題						
		Z社比較			Α	Α	Α	Α	Α		Α			Α										
			課題																					

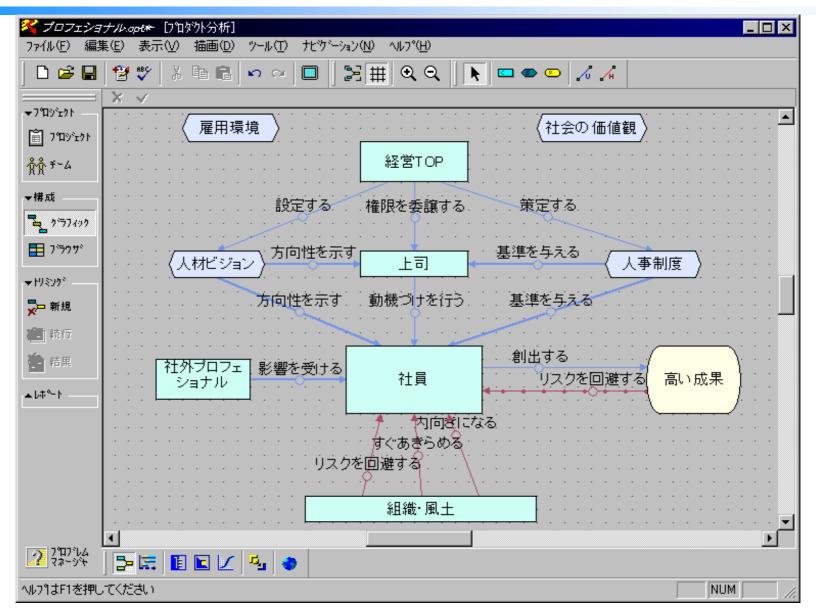


4. 現状のしくみと課題の位置づけ



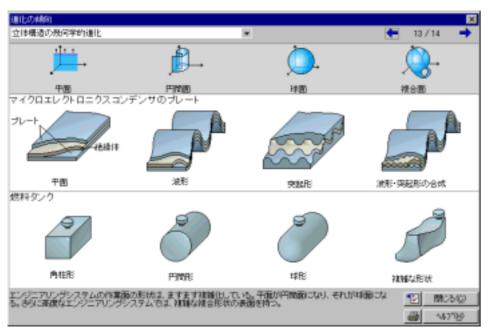


5. プロダクト分析



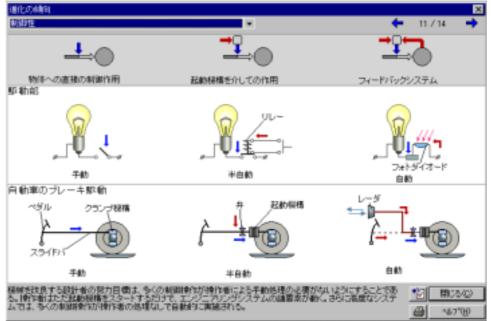


6. 発想例(リスク回避策)



●「リスクを回避する」を除去するために、 進化トレンドから次の発想を得た。 成果項目として、いろいろな要素を組 み合わせていくつかは実現可能と思 わせる。

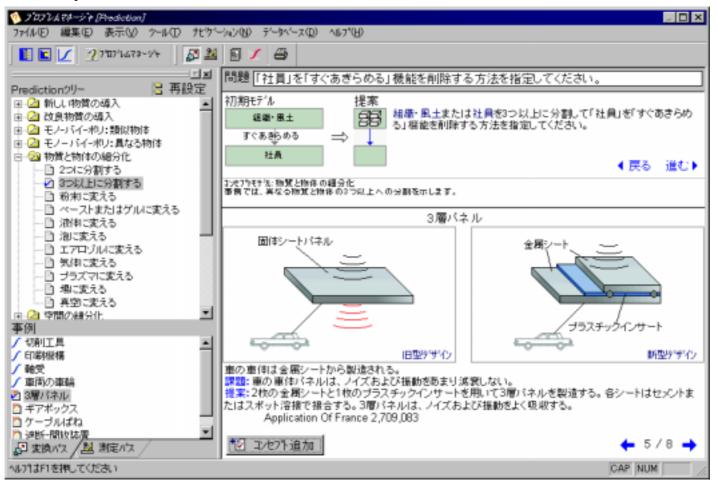
それを数年間の平均値とすることで、 制御可能なしくみとしておく。





7. 発想例(あきらめやすさの対応策)

●「すぐあきらめる」を除去するため Predictionから次のように発想した。 成果項目を多層構造にして、研究・開発・生産等どの仕事でも実現可能な成果 項目とする。





8. 発想例(あきらめやすさの対応策)

●「すぐあきらめる」を除去するため Predictionから次のように発想した。 1方向から曲面に変えるから、社内の視点でなくグローバルスタンダードの基準 として目的意識を高める。





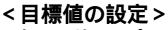
9. 施策展開の一事例(成果項目を棚卸しチャレンジ目標を設定)

基準の明確化

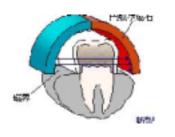
グローバルスタンダード

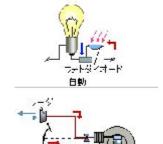


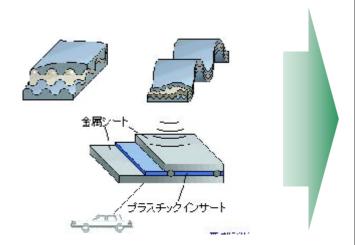




目標:平均 50ポイント/年 (3年間の移動平均)







CPD項目	内容概要
講習会·研修等	社外&社内講習/研修(6H以上/日を1p、他0.5P)
論文	社外発表(5p/ページ換算、査読付) [max40p] 社外発表(3p/ページ、一般論文) [max20p] 社外口頭発表(10P/件) [max20p] 社内優秀論文(10p/件)、他(5p/件) [max20p]
特許	優秀特許(10p/件)、その他特許(5p/件)
顕著な業績	社内外受賞レベル
技術指導	社外講師(3p/件)社内講師(2p/件)[各々max 20p]
団体活動	学会等公的機関での議長·委員長 [max40p/年] 学会等公的機関での委員 [max20p/年]
公的資格取得	博士/技術士/弁理士/ITコーディネータ/システム 監査/上級シスアド/それに準ずる資格 [max20p]
自己啓発等	1p/日を目安 図書執筆は(max20p/件)

CPD (継続キャリアパス)の考え方

[CPD: Continuing Professional Development]